

Acta

Taller de discusión metodológica, objetivos N°6: Viabilidad económica de la flota artesanal e industrial de la pesquería de jurel y N°7: Diagnóstico socioeconómico de la pesquería de jurel. Monitoreo Económico 2024-2025

Reunión

Fecha	13/06/2024
Horario	15:00 a 17:00
Formato	Virtual por plataforma Google Meet

Asistentes

Nombre	Institución
Daniela Cáceres	DAS - SSPA
Ivonne Montenegro	
Paola Bustos	
Rubén Pinochet	
Mauro Urbina	
Nicole Mermoud	Pesquerías - SSPA
Nancy Barahona	DEP - IFOP
Carola Hernández	
Erick Gaete	
Catalina Campos	Sección de Economía - IFOP
Elizabeth Palta	
Johanna Rojas	
Ricardo Arancibia	
Gonzalo Olivares	
Luis Carroza	
Camilo Torres	

Se excusa de participar la profesional de la Sección de Economía, Andrea Araya.

Contenido de la reunión

El taller se inicia con palabras introductorias de Mauro Urbina (jefe DAS-SSPA). Enseguida se realiza una presentación acerca de los avances metodológicos y planificación de ambos objetivos, a cargo de los profesionales de la Sección de Economía de IFOP, Camilo Torres (jefe de proyecto), Elizabeth Palta, Johanna Rojas y Catalina Campos.

A partir de esta exposición se realizaron los siguientes comentarios:

1. Rubén Pinochet realiza algunos comentarios sobre la presentación:
 - 1.1. El profesional repara sobre la denominación de la especie sardina española, que en algunos años la misma aparece como sardina en otros. Se sugiere usar sólo el primer nombre.

Recomienda mejorar la escala del eje vertical en algunos gráficos. Al respecto, Erick Gaete indica que los datos fueron obtenidos directamente desde los anuarios estadísticos del Sernapesca, con la finalidad de exponer la evolución de las diferencias de criterios y problemas de identificación de especies en el tiempo.

- 1.2. En relación con las plantas de proceso, indica que la variable a considerar en la estratificación debería ser el abastecimiento de materia prima, en vez que sus niveles de producción, debido a que en base a los niveles de materia prima las plantas de proceso deciden si operan o no en el período correspondiente. Al respecto, Elizabeth Palta, indica que la producción es la variable que se ha utilizado para estratificar las plantas de proceso en el monitoreo de la industria manufacturera, utilizar la materia prima no alterará la estratificación, ya que ambas variables son proporcionales, de todas maneras, se revisará lo señalado. En este sentido, Camilo Torres, complementa que la identificación de un nivel de materia prima, para evaluar si le conviene o no a la unidad productiva (planta de proceso) funcionar en el período correspondiente, se enmarca en una decisión de punto de equilibrio y no de punto de cierre, o condición de cierre en el corto plazo, como es lo solicitado en el TTR. Por lo anterior, se propone una reunión específica con Rubén Pinochet, para comprender mejor las decisiones operativas de la industria y aclarar conceptos económicos-financieros importantes para el buen entendimiento de los resultados esperados.
- 1.3. El análisis de sólo un año en particular no reflejaría bien la situación de la pesquería, sobre todo un año como el 2023 afectado por El Niño y cambios en las especies objetivo de la operación extractiva industrial. Recomendamos extender el análisis a un período mayor. Sobre ello, Camilo Torres expone que el elemento base es estimar la estructura de costos de la flota, la cual tiene un carácter a temporal, invariante en el tiempo, salvo que ocurra un cambio tecnológico estructural en las embarcaciones. En el caso de la viabilidad económica de la flota, se considerará lo señalado, ya que la dinámica interanual de los precios podría tener efectos en este ámbito. Por su parte, para el diagnóstico socioeconómico, también se evaluará lo indicado, debido a que generaría un efecto sobre el ingreso y el empleo.

A partir de los comentarios realizados y el conocimiento de la pesquería del profesional de la Subpesca, se compromete una reunión de trabajo con Rubén Pinochet, para tratar más detenidamente estos temas. Reunión que gestionará IFOP.

2. A partir de lo solicitado por IFOP, esto es el apoyo institucional para llegar a los usuarios. Se menciona por parte de la sectorialista de la Subpesca, Nicole Mermoud, la importancia de la participación de los actores en el proceso y propone socializar estos objetivos en el Comité de Manejo de la pesquería como una forma de incentivar esta participación. De igual forma, propone que las Direcciones Zonales sean también espacios donde realizar las coordinaciones con los diversos actores. En vista de ello, hará las gestiones para incorporar la investigación dentro de la agenda del próximo comité (02 de julio, en Santiago), con la finalidad de generar un espacio para comunicar los objetivos del estudio.

Desde IFOP se valoran estas propuestas de apoyo, más aun considerando que en algunos estudios similares realizados previamente, una de las principales dificultades encontradas ha sido el cumplimiento de las expectativas de participación, siendo considerado como un punto crítico en este tipo de estudios, razón por la cual, sumado a lo propuesto por Nicole Mermoud, se hace necesario mostrar a los usuarios que esta información será de apoyo en el cumplimiento de requerimientos para el manejo y reforzar su uso en la toma de decisiones de la pesquería. De esta

forma, se propone una reunión con Nicole Mermoud, para buscar una estrategia de incentivo a ser presentada en la próxima reunión del comité de manejo y motivar la participación de los usuarios. Reunión que gestionará IFOP.

3. Por otra parte, Daniela Cáceres menciona los siguientes aspectos:
 - 3.1. Es necesario tener en consideración la experiencia de los pasados procesos asociados a ambos objetivos, como por ejemplo el pilotaje del cuestionario y no perder de vista el concepto de pesquería mixta y por ende determinar la participación específica del jurel en esta.
 - 3.2. Es necesario que los procesos de cesión de cuotas sean considerados en el análisis de la estructura de costos, en especial en los ítems de patentes. Al respecto, Mauro Urbina complementa con el antecedente de traspasos de cuotas ORP desde China a determinados operadores de la pesquería nacional de jurel y los efectos de traspasos RAE. Ambos fenómenos han impactado en los niveles de desembarques en las regiones de Atacama y Coquimbo.
 - 3.3. Finalmente, consulta si se mantendrá el año 2023 como período de referencia para estimar el tamaño de muestra. Camilo Torres, indica que se realizará un ejercicio con años previos de manera de determinar el efecto de cambiar el año de referencia en el tamaño de la muestra.
4. Mauro Urbina entrega los siguientes comentarios:
 - 4.1. Se recomienda revisar el calendario de recopilación de información, en especial de la flota industrial, dado que lo propuesto coincide con el momento de mayor actividad extractiva de la flota. Sobre ello, Camilo Torres indica que es necesario tener un equilibrio entre la disponibilidad y oportunidad del proceso de recopilación de datos. Pero atendiendo a la observación, se hará una revisión, sobre todo, a lo concerniente al sector artesanal, pues la información de la industria se encuentra más centralizada y accesible en todo momento.
 - 4.2. Se solicita revisar la estratificación propuesta para la flota artesanal, se sugiere revisar las clasificaciones que están señaladas en el reglamento de reemplazo y sustitución de embarcaciones (4 clases, a partir de rangos de eslora y capacidad de bodega). Al respecto, se compromete una revisión de esta clasificación respecto al tamaño de muestra requerida para capturar su diversidad.
 - 4.3. Se solicita tener en consideración (y/o chequear) para los análisis posteriores posibles movimientos (vía sustituciones) de lanchas artesanales desde la zona centro-sur a la zona norte (o viceversa) en algunas épocas del año o períodos de tiempo.